

ODVJETNIK
DRAŽENKA HORVAT, dipl.iur.
Banjol 804 -51280 Rab
- mob.0919086101 -
mail:odvjetnik.drazenkahorvat@yahoo.com

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Na posl.br. P-212/2025

Tužitelj: **FELS FAMILY DRENOVA d.o.o. u stečaju**
Tuženik: **DRENOVA BOK d.o.o.** zastupan po Ivici Matošević, oboje po:
Radi: **utvrđenja/isplate**

PODNEŠAK TUŽENIKA

1. Tuženik ovim putem daje slijedeći:

ODGOVOR NA TUŽBU

Tuženik u cijelosti osporava tužbu i tužbeni zahtjev kao na zakonu neosnovanim.

Tuženik prije svega ističe slijedeće;

- poslovna suradnja tuženika i Fels Family d.o.o. zastupan po z.z. Željkom Ereiz započeta je temeljem Ugovora o poslovnoj suradnji od 22.12.2021.g, kojim ugovorom tuženik unosi u temeljni kapital novo nastale tvrtke ovdje sada tužitelja, a na kojem zemljištem je sagrađena sporna stambena zgrada, vrijednost svog zemljišta prema procjeni vještaka u vrijeme zaključenja navedenog ugovora procijenjeno je na 1.930,000,00 kuna.
- uvjet navedene suradnje je radni odnos z.z. tuženika,

Tuženik ističe da je krajem 2022.g. z.z. tuženika stekao uvjete za starosnu mirovinu, time je z.z. tužitelja Željko Ereiz predložio zaključenje navedenih Ugovora o prijenosu poslovnih udjela, te kupoprodaji i osnivanju založnog prava na iznos od tada 1.930,000,00 kuna.

Ovdje tužitelj – Željko Ereiz predložio je način plaćanja tuženiku i time je odmah po zaključenju ovdje spornih ugovora zaključena usmena cesija između ovdje parničnih stranaka i tvrtke Fels Family d.o.o. Ladrovići 24, OIB: 05539487661.

No međutim tužitelj prije zastupan po z.z. Željku Ereiz nikada tuženiku nije dostavio cesiju na potpisivanje.

Tuženik i supruga z.z. tuženika Sanda Matošević su bezbroj puta telefonski razgovarali sa Željkom Ereiz radi dostave Cesije, time istome slali i poruke:

- 04.02.2025.g. putem sms supruga z.z. tuženika Sanda Matošević uputila poruku Brigiti knjigovođa tužitelja, da se dostavi Cesija,
- 03.06.2024.g. putem whattupp Sanda Matošević šalje Željku Ereizu poruku na dostavu cesije,
- 14.05.2025.g. Željko Ereiz putem whattupp šalje poruku z.z. tuženika sa upitom da li mu je njegov partner u FF Poreč Tomas poslao Cesiju,
- 08/09.05.2025 Željko Ereiz putem whattupp piše z.z. tuženiku da će dostaviti cesiju,
- 25.5.2025 Brigita knjigovođa FF Poreč i tužitelja putem whattupp piše z.z. tuženiku da je joj je ostao dužan time vrši pritisak iznudu i ucjenu na z.z. tuženika da je sve spremno za predaju cesije ali da mora platiti cca za Cesiju 8.000,00 eura.

Komunikacija se odvijala putem slijedećih brojeva mobilnih telefona SANDA MATOŠEVIĆ 098 327 619, IVICA MATOŠEVIĆ 098 259 791, ŽELJKO EREIZ 092 177 6906
BRIGITA Bjanko Gjekaj 091 519 1588 - 0995838756.

Postojanje usmene cesije potvrđuju činjenice:

- istodobno zaključenje ugovora o prijenosu poslovnih udjela, te ugovor o kupoprodaji i osnivanju založnog prava sa FELS FAMILY DRENOVA d.o.o. u kojem ugovoru tada z.z. **Željko Ereiz potvrđuje primitak novčanog iznosa /iznos na ime prijenosa poslovnih udjela/ u cijelosti,**
- dogovorno **ne stavljanje ovršne klauzule na ugovor o prijenosu poslovnih udjela** zbog dogovorene usmene cesije,
- **ne pokretanje postupka naplate ovdje tuženika prema FELS FAMILY d.o.o. radi naplate svog potraživanja,**
- **ne plaćanje navedenog duga od strane FF d.o.o. tuženiku**
- **sms i druge poruke gdje se od strane z.z. tvrtki Željka Ereiza obećaje dostava cesije u pismenom obliku**
- **poruka knjigovođe Brigitte Bjanko Gjekaj /zaposlenik FF i FFD/ gdje ista iznudiše novčani iznos od ovdje tuženika radi predaje cesije,**
- **ne izjavljivanje prigovora od strane od strane niti FF niti FFD na rješenje suda kojim se provodi upis založnog prava temeljem navedenih ugovora u korist tuženika**
- od strane DB - tuženika sporni ugovor proveden je kroz poslovne knjige

Stoga u ovom slučaju nema govora da se radi o niti ništavom, niti fiktivnom ugovoru, niti je ovdje tuženik dužan po utuženoj osnovi ovdje tužitelju, obzirom da je z.z. tada ovdje tužitelja navedeno potraživanje podmirio na način da je s tuženikom zaključio usmenu cesiju.

DOKAZI:

- uvid u navedene poruke
- provođenje telekomunikacijskog vještačenja navedenih sms i what app poruka, te telefonskih poziva u slučaju osporavanja vjerodostojnosti istih
- saslušanje svjedoka Brigitte Bjanko Gjekaj na adresi Fels Family Poreč, Ladrovići 24, Sande Matošević Ivana Žorža 60, Rijeka i Tomas Florijan Riemarski OIB: 72682817984 na adresi Fels Family Ladrovići 24 ili na adresi iz registra Njemačka 89171 ILLERKIRCHBERG, BEUTELREUSCHER WEG 7,
- saslušanje Željka Ereiza
- provesti financijsko vještačenje na okolnost da tvrtki Drenovi bok d.o.o. nikada nije plaćen iznos ugovoren u Ugovoru o prijenosu poslovnih udjela od strane FF – osnivač tužitelja
- uvid u ugovor o poslovnoj suradnji
- saslušanje stranaka i stečajnog upravitelja
- uvid u kaznenu prijavu od 8.12.2025.g.
- uvid u Z-40710/2022 – Općinski sud u Rijeci – provedba ugovora
- uvid u poslovne knjige tuženika

Tuženik također ističe da se tužitelj neosnovano poziva na odredbu čl. 202 Stečajnog zakona kojim je propisano:

- (2) *Smatrat će se da je vjerovnik znao da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici ako je znao ili je morao znati za okolnosti iz kojih se nužno moralo zaključiti da je dužnik nesposoban za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici.*

LIKVIDNOST TVRTKE FFD

Tuženik ističe da u trenutku zaključenja spornih ugovora Ivan Herak /založni vjerovnik/ tvrtki FF Drenova uplatio iznos na račun tužitelja iznos od cca preko 300,000,00 eura, time da je u tom trenutku tvrtki FFD odobren je od strane Zagrebačke Banke kredit od 500,000 eura, čije korištenje je Željko Ereiz otkazao kao nepotrebno.

Tuženik ističe da je opće je poznato da Banka prije odobrenja kredita vrši procjenu likvidnosti tvrtke te utvrđuje da li je ista rizična ili ne. U ovom slučaju nije utvrđena rizičnost poslovanja sa FFD od strane banke time je isti kredit i odobren.

ZALOŽNO PRAVO ZAGREBAČKE BANKE UPISANO DANA 17.10.2022 IZNOS OD
3.751,700,00 KUNA - ISTO SE BRIŠE DANA 28.07.2023
DOK SE UPISUJE ZALOG DANA 9.12.2022 340.000,00 HERAK IVAN

DOKAZ: -provođenje financijskog vještačenja na okolnosti utvrđivanja da li je tvrtka u trenutku zaključenja spornih ugovora bila likvidna ili ne , te na okolnost stvarno uplaćenih na račun tvrtke FFD svih upisanih založnih iznosa u zemljišnim knjigama,

te na okolnost vrijednosti zemljišta na dan prijenosa na kojem je sagrađena sporna stambena zgrada u trenutku prijenosa na tortku FF.

Tuženik ističe da je sam tada z.z. tužitelja u spornim ugovorima koji su solemnizirani potvrdio primitak spornog iznosa, da bi isti u stečajnom postupku izjavio da se radi o fiktivnom/prividnom ugovoru, iako je svjestan da je takva izjava neistinita, tim više djelatnica tvrtki Brigita koja je bila zaposlena na radnom mjestu knjigovođe iznuđuje tuženika na isplatu iznosa od cca 8.000 eura, time da bi tek tada predala cesiju.

Usprkos svemu navedenom stečajni upravitelj pravnu osnovu predmetne tužbe temelji isključivo na izjavi Željka Ereiza koji navodi ponavlja se da su sporni ugovori fiktivni, time da nisu postojali uvjeti za cesiju.

Tim više Željko Ereiz osnivač nekoliko tvrtki na području Istre od kojih je 3 brisano iz registra uslijed stečaja u razdoblju od 2024 do danas, koji podaci su svakom građaninu javno dostupni, time bi još više trebali biti dostupni stečajnom upravitelju tužitelja, koji suprotno svim dokazima Željku Ereizu poklanja vjeru, te pokreće predmetni postupak.

Uvidom u e-izvatke razvidni su dugovi i svi sudski postupci, time i založna prava tvrtke FF – osnivača tužitelja u vlasništvu i zastupanju z.z. Željka Ereiz.

DOKAZ:

- uvid izvadak iz sudskog registra /otvorene i brisane uslijed stečaja/
- uvid u izvadak iz sudskog registra za FF Poreč, te sve nekretnine u njezinom vlasništvu
- sva upisana založna prava FF (Ivan Herak i dr.) te sva druga založna prava i sudske postupke
- uvid u povijesni i aktivni vlasnički list sporne nekretnine

2. Slijedom navedenog tuženik predlaže sudu provesti sve predložene dokaze, te odbiti tužbu i tužbeni zahtjev kao neosnovan, te naložiti tužitelju naknadnu prouzročenog parničnog troška sve u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

Tuženik potražuje trošak:

-sastav odgovora na tužbu iznos od..... 5.000,00 eura
- 25% pdv-a iznos od1.250,00 eura
-sudske pristojbepo odluci suda

Tuženik p.p.